

TEKST: MR. MIRJAM BOS

BEELD: LUUK POORTHUIS

Heeft u recht op matiging van een aan u opgelegde boete?



De Vriezer b.v. maakt en verkoopt koelinstallaties voor professioneel gebruik. Het bedrijf heeft een bijzonder leuke opdracht gekregen van IJstijd, een landelijke keten van ijsalons. Alle bestaande koelinstallaties van alle IJstijd filialen dienen vervangen te worden door De Vriezers' hightech producten. Omdat het zo'n grote opdracht is, heeft De Vriezer er een flinke kluit aan om ze op tijd af te krijgen. Het bedrijf is daarbij afhankelijk van de toelevering van onderdelen uit het buitenland.

De eerste toeleveringen stagneren helaas. De Vriezer levert daardoor te laat aan het IJstijd-filiaal in Utrecht. De Vriezer wordt door IJstijd erop geattendeerd dat in hun raamovereenkomst staat dat de afgesproken levertermijnen fataal zijn en er een boete op staat. De Vriezer had deze boete nog niet eerder opgemerkt, want contracten lezen is niet hun sterkste kant. Directeur De Vriezer kan helaas niet meer doen dan zijn toeleveranciers heel vaak bellen en mailen om duidelijk te maken hoe ern-

stig de situatie is. Gelukkig gaat het vervolgens met de leveringen aan de filialen in Rotterdam en Apeldoorn voorspoedig. Niettemin ontvangt De Vriezer van de inkoper een bericht dat er aanspraak wordt gemaakt op de contractuele boete van 5.000 euro per dag dat er te laat geleverd is in Utrecht. Het totale boetebedrag komt uit op maar liefst 100.000 euro. De Vriezer komt hiermee van een koude kermis thuis. Vooral omdat alle vervolgleveringen wel op tijd waren en er helemaal geen klachten zijn over zijn installaties.

Helaas handhaaft IJstijd haar claim en eist van de rechter veroordeling tot betaling door De Vriezer. Deze vraagt op zijn beurt de rechter het boetebedrag te matigen. De advocaat van IJstijd wijst de rechter op de terughoudendheid die rechters volgens de Hoge Raad hierbij moeten betrachten. Gelukkig voor De Vriezer matigt de rechter de boete wel tot een bedrag van € 20.000. Dankzij deze matiging gaat het bedrijf van De Vriezer niet over de kop. •

Contractuele boete

U dient zich ervan bewust te zijn dat als u een contractuele boete accepteert, bijvoorbeeld door (stilzwijgend) akkoord te gaan met inkoopvoorwaarden waarin een boete is opgenomen, u hier in principe aan gebonden bent. De hoogte van de boete hoeft geen verband te hebben met de schade die voorzien wordt door de overtreding waarop de boete rust. Vanuit het oogpunt van het adagium 'afpraak is afspraak' en daarmee de rechtszekerheid, grijpen rechters niet snel in, in

de vorm van matiging. Dit is alleen anders als in een concreet geval de aanspraak op een boete tot een buitensporig en daarom onaanvaardbaar resultaat leidt. In dit geval speelde mee dat bij de verkoop van de installaties niet was onderhandeld over de boete, de boete buitensporig hoog was ten opzichte van de werkelijk door IJstijd geleden schade en dat het te laat leveren slechts een incident in de reeks van leveringen, die wel op tijd waren, betrof.



Metaalunie Rechtsbijstand behandelt in deze rubriek interessante juridische kwesties op een luchtige manier. De namen en plaatsen zijn verzonnen, gelijkenissen met personen of bedrijven zijn louter toevallig.

Juridische professionals tegen gunstige tarieven

Metaalunie Rechtsbijstand is een zelfstandige dienst en weet als geen ander waar u als ondernemer in de metaalsector behoefte aan heeft. Zij biedt u een zorgvuldig geselecteerd netwerk van deskundige advocaten en een speciaal voor leden ontwikkelde Mevas rechtsbijstandverzekering.

U kunt bij Metaalunie Rechtsbijstand terecht voor:

- Advocaten
- Octrooigemachtigden
- Juridische bedrijfsanalyse
- Incasso
- Maatcontracten
- Algemene voorwaarden

Meer weten? 030 - 605 33 44 of
www.metaalunierechtsbijstand.nl